



R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI

Palatul Parlamentului

Calea 13 Septembrie nr.2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725, București, România

Telefon: (+40-21) 313.25.31; Fax: (+40-21) 312.54.80

Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

Dosarul nr.577A/2023

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURĂ JURISDICTIONALĂ
NR. 1623 / 13 MAR 2023

SENATUL ROMÂNIEI

Nr. II... 606 / 13.03.2023

Doamnei

ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

PREȘEDINTELE SENATULUI

Biroul permanent al Senatului

L 347 / 14.03.2023

În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă trimitem, alăturat, în copie, sesizarea formulată de Guvernul României referitoare la neconstituționalitatea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare.

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 06 aprilie 2023 (inclusiv în format electronic, la adresa de e-mail ccr-pdv@ccr.ro), ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 20 aprilie 2023.

Vă asigurăm, doamnă Președinte, de deplina noastră considerație.

PREȘEDINTE,

MARIAN ENACHE



Guvernul României
Prim-ministru
Nr.5/1349/10.03.2023

București

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURĂ JURISDICTIONALĂ
NR. 1609 / 13 MAR 2023

DOMNULUI MARIAN ENACHE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

Dosar nr. 577 A / 2023

În temeiul art.146 lit.a) din Constituția României, republicată, și al art.15 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **Guvernul României formulează prezenta sesizare în vederea exercitării controlului prealabil de constituționalitate referitor la Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare - pct.6 din adresă - cu privire la care semnalăm următoarele vicii de neconstituționalitate:**

I. La art.I pct.1 se preconizează transmiterea unei suprafețe de teren din domeniul public al statului în domeniul public al municipiului Turda și în administrarea Consiliului Local al municipiului Turda.

1. Urmare promovării soluțiilor legislative preconizate poate fi afectată, în mod ireversibil, proprietatea publică a statului.

În acest context statul, din patrimoniul căruia este transferat respectivul bun, suferă o pierdere patrimonială, diminuându-se proprietatea publică a acestuia garantată de art.136 alin.(2) din Constituția României. În opinia noastră, simpla împrejurare că pe suprafața de teren de 2,2073 ha se află construite imobile aflate în inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Turda nu este suficientă pentru operarea transferului preconizat, din moment ce o construcție poate fi edificată și pe terenul proprietatea altei persoane, caz în care devin incidente prevederile din materia accesiunii imobiliare artificiale (art.577 și urm. C.civ.).

2. Raportat la obiectul de reglementare privind operațiunea de dare în administrarea Consiliului Local al municipiului Turda, semnalăm faptul că sunt incidente considerentele Deciziei Curții Constituționale nr.1/2014 - pct.190 cu privire la modalitatea de constituire a unui drept de administrare în favoarea autorităților publice locale, potrivit cărora „transmițând însuși dreptul de proprietate publică către unitatea administrativ-teritorială, statul nu poate constitui, în același timp și dreptul de administrare în favoarea autorităților administrației publice locale, întrucât nu mai este titularul dreptului de proprietate publică corespunzător, pe care tocmai l-a transmis”.

De asemenea, Curtea a mai reținut că modalitatea de constituire a unui drept de administrare asupra bunurilor proprietate publică, supuse transferului interdomenial „este incompatibilă cu noțiunea și caracterele juridice ale dreptului real de administrare, corespunzător dreptului de proprietate publică, și, pe cale de consecință, contravine dispozițiilor art.136 alin.(4) din Legea fundamentală, care consacră la nivel constituțional modalitățile de exercitare a dreptului de proprietate publică”.

De asemenea, într-un alt context, Curtea a reținut că „acceptarea ideii potrivit căreia Parlamentul își poate exercita competența de autoritate legiuitoare în mod discreționar, oricând și în orice condiții, adoptând legi în domenii care aparțin în exclusivitate actelor cu caracter infralegal, administrativ, ar echivala cu o abatere de la prerogativele constituționale ale acestei autorități, consacrate de art.61 alin.(1) din Constituție, și transformarea acesteia în autoritate publică executivă” - Decizia CCR nr.57/2022, par.28.

II. Modificarea adusă anexelor nr.3, 3.1 și 3.2 la Legea nr.45/2009 este justificată în Expunerea de motive prin raportare la necesitatea operării prevederilor Legii nr.53/2012¹ și efectelor produse prin Decizia civilă nr.516/2014, pronunțată de Tribunalul Cluj.

Art.3 din Legea nr.53/2012 statuează următoarele: „Anexa nr.3 la Legea nr.45/2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.200 din 30 martie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică în mod corespunzător”.

Prin urmare, încă de la intrarea în vigoare a Legii nr.53/2012, pentru a reflecta efectele substanțiale produse, conținutul anexei nr.3 la Legea nr.45/2009 s-a modificat, iar o eventuală actualizare a acestei anexe ar urma să se realizeze în contextul unei republicări a Legii nr.45/2009.

O „actualizare”, în sensul preconizat, intervenită după 10 ani de la intrarea în vigoare a Legii nr.53/2012, nu doar că prezintă caracter pur constatatator, ci, mai mult, poate pune în discuție o afectare a principiului fundamental al neretroactivității legii.

¹ privind transmiterea unor suprafețe de teren din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” - Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Turda în domeniul public al municipiului Turda și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Turda, județul Cluj.

Mutatis mutandis, rezerva este valabilă și din perspectiva efectelor produse prin Decizia civilă nr.516/2014, pronunțată de Tribunalul Cluj.

Indubitabil, hotărârea judecătorească a fost pusă în executare, fără a fi necesară, la acel moment, o intervenție normativă expresă asupra Legii nr.45/2009.

III. Cu titlu general, apreciem că este necesar fi avute în vedere și considerentele din cuprinsul Deciziei CCR nr.366/2022², prin care Curtea a statuat următoarele:

„ (...) prevederile art.I pct.8 din legea supusă controlului de constituționalitate introduc anexa nr.8.18, al cărei titlu se referă la "Suprafețele de teren din domeniul public al statului, aflate în administrarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Biologie și Nutriție Animală - IBNA Balotești, Județul Ilfov, care au făcut obiectul legilor fondului funciar și se scad din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului în baza Deciziei civile nr.291/R din 03.02.2011 emisă de Tribunalul București".

(...) Curtea observă, totodată, că, instituind regula scăderii din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a unor suprafețe de teren, în temeiul unei hotărâri judecătorești precis individualizate, titlul anexei menționate echivalează cu o ipoteză normativă cu caracter de noutate, iar în cuprinsul Legii nr.45/2009 sau în cel al legii deduse controlului de constituționalitate nu există un temei-cadru pentru această soluție legislativă.

Referitor la scăderea unor suprafețe de teren din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, Curtea reține ca aceasta este o operațiune cu caracter tehnic, administrativ, distinctă de transferul terenurilor din domeniul public și intrarea acestora în circuitul civil, iar această operațiune nu se realizează prin lege, ci prin acte de reglementare secundară emise în temeiul legii.

(...) Or, analizând titlul anexei nr.8.18, în absența unui temei-cadru în cuprinsul legii și a vreunei explicații în cuprinsul expunerii de motive, nu este clar dacă obiectul măsurii reglementate îl constituie schimbarea regimului juridic al bunului în cauză (încetarea proprietății publice a statului), actualizarea inventarului bunurilor din domeniul public al statului sau ambele" - par.32-34.

De asemenea, prin aceeași decizie, Curtea a subliniat că „ (...) față de caracterul strict tehnic al anexelor la Legea nr.45/2009, a căror redactare presupune inclusiv efectuarea unor operațiuni matematice (...) este necesar ca legiuitorul să manifeste o atenție sporită ori de câte ori acționează pentru modificarea și/sau completarea acestora, astfel încât să se evite crearea unor situații juridice confuze, cu riscul de a afecta securitatea juridică" – par. 57.

² Referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu-Șișești" și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, publicată în M. Of. nr.815 din 18 august 2022.

Față de aspectele mai sus învederate, vă rugăm să constatați că Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare este neconstituțională și să admiteți sesizarea de neconstituționalitate.

Cu stimă,

ROMANIA
PRIM-MINISTRU
NICOLAE PÎTEL CIUCĂ

